

発 言 通 告 書 総 括 表

平成20年 第2回 定例会 代表質問

	発 言 者	発 言 事 項	発 言 要 旨	答 弁 を 求 め る 者
1	松本議員 (自民)	<p>秋葉原無差別殺傷事件について</p> <p>災害対策について</p> <p>長寿医療制度(後期高齢者医療制度)について</p> <p>ふるさと納税制度について</p>	<p>・犯人が犯罪の場所として“秋葉原”を思い浮かべ実行した理由をどのように考えるか。</p> <p>・区民に身近な自治体である千代田区として、区の取りうる対策について。</p> <p>・区の災害対策の課題は何か。その解決に向け区はどのように取り組んで行くのか。</p> <p>・災害時の要救護者救援・救護体制について区の取り組みはどのようになっているのか。</p> <p>・低所得者対策については、いつどのように実施される見通しなのか。又、財源はどのように手当てされるのか。</p> <p>・利用者が少ないとしても高齢者のための人間ドック助成は実施すべきではないか。</p> <p>・長寿医療制度について区としての今後の周知をどのように実施するのか。</p> <p>・実施にあたり、本区のおかれている立場について改めて考えを問う。</p> <p>・多くの昼間人口をかかえる本区にとっても、この制度を活用する手段があるのではないか。又、情報発信をどのように行っていくのか。</p>	区長並びに係理事者
2	福山議員 (共産)	<p>1、区の構造改革、公務労働の非正規化、民間化について</p> <p>2、医療の構造改革としての後期高齢者医療制度について</p> <p>3、大規模開発と地球温暖化対策について</p> <p>4、地下街、地下鉄道の防火防災対策を防災計画に記載し、対策促進の指標に</p>	<p>年齢による差別、保険証取り上げなど福祉の心を捨て去っていないか。</p> <p>低所得者に国保を上回る保険料で持続可能な制度となるか。</p> <p>区の後期高齢者医療制度では、人間ドック助成削除。何故75歳で線引きする理由は国と共通する年齢差別ではないか</p> <p>区のコ2削減シナリオを2012年、2020年目標を前提に大規模再開発に当たっては、規制すべきでは。</p> <p>対策の進捗状況は 計画書への記載添付の約束は、どう果たされるのか</p>	区長並びに係理事者