

発言通告書（総括表）

平成24年 第4回 定例会 代表質問

NO	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
1	戸張議員 (自民)	<p>1 平成25年度の予算編成にあたって</p> <p>2 区の観光事業の再検証について</p> <p>3 危機管理体制の見直しについて</p> <p>4 障害者施策について</p>	<p>○区民の安心と安全を支える区政の実現に向けて基本的な考えと諸問題について問う</p> <p>○東京駅、パレスホテル、JPタワーなど大手町、丸の内地区の賑わいをいかに神田地区などの区内各地につなげる事ができるか</p> <p>○神田川、日本橋川沿岸神田橋、鎌倉橋界隈の整備について</p> <p>○開庁時に災害が起きた場合の職員体制について定期的な確認はどの部署においてもなされているか</p> <p>○平日夜間や休日に災害が発生した場合に参集できる職員には限度がある。迅速に対応できる体制と、職員・職務住宅について</p> <p>○本庁舎に併設されているジョブサポートちよだはパン工房、ベーカリーの成功によって高い評価を得てきたが本来の活動が障害者の就労支援、就労訓練につながっているか</p> <p>○えみふるはオープンして3年が経過した。運営全般についての再検証はされているのか</p>	区長及び 関係理事者
2	高澤議員 (千代田)	<p>1 都区制度について</p> <p>2 公共施設のあり方について</p> <p>3 景観まちづくり重要物件について</p>	<p>都区制度の現状について区の見解を問う</p> <p>公共施設のあり方について現状までの課題とこれからの方向性を問う</p> <p>景観まちづくり重要物件の指定解除と解体の基準について</p>	区長並びに 関係理事者
3	木村議員 (共産)	石川区政の12年間を、「構造改革」と「まちづくり」の二つの視点から問う	<p>(1) 行財政構造改革について</p> <p>□第三次基本構想がもちこんだ「負担と選択」、「民間との役割分担」は、福祉のあり方をどう変えてきたか</p> <p>□正規職員の不安定雇用への置き換えは何をもたらしたか</p>	区長、教育長 並びに 関係理事者

発言通告書（総括表）

平成24年 第4回 定例会 代表質問

NO	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
3	木村議員 (共産)		<p>□区民の福祉とくらしを守り、公的仕事を担う職員の労働条件の改善にむけ、いくつかの提案をおこなう</p> <p>(2) まちづくり</p> <p>□「都市再生」は、まちをどう変えてきたか</p> <p>□「すべての区民が人間として尊重され、ともに暮らし、ともに生活できる、人間性豊かな地域社会」(住宅基本条例)をつくるという、まちづくりの原点に立ち返ることが求められる</p>	区長、教育長 並びに 関係理事者
4	山田議員 (公明)	子育ての諸課題について	<p>1. 子ども・子育て関連3法</p> <p>2. 子育て環境・父母の役割</p> <p>3. 当面の施設整備・緊急保育施設等</p>	区長並びに 関係理事者
5	小林た議員 (声)	<p>1. 首長多選の弊害について</p> <p>2. 石川区政の課題について</p>	<p>一般的に多選の弊害と言われている指摘事項</p> <p>①独善的傾向になり、助言を聞かない等政治の独走化</p> <p>②人事の偏向を招き職員任用における成績主義に歪み</p> <p>③マンネリズム等により職員の士気が沈滞</p> <p>④議会とのチェックアンドバランス等緊張感の欠如</p> <p>⑤長期にわたって政策が偏り財源の効率的な使用を阻害</p> <p>⑥日常の行政執行が事実上の選挙運動的効果を持ち、それが積み重ねられる結果、公正な選挙が期待できない</p> <p>⑦首長の判断で議会を招集せず安易な専決処分を行う等について</p> <p>①路上喫煙禁止条例について</p> <p>②(仮称)東松下町計画について</p>	区長並びに 関係理事者

発言通告書（総括表）

平成24年 第4回 定例会 代表質問

NO	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
5	小林た議員 (声)		③地区計画について ④職員構成のアンバランスについて ⑤行政委員の選任について ⑥住民参加、参画の仕組みについて ⑦補助金について	区長並びに 関係理事者
6	岩佐議員 (民主)	公契約条例について	<p>経費削減のためではなく質の向上のための民間委託を千代田区は唱えてきた。その質をキープできる状況にあるのか、また区民が求める質となり得るのかを、契約時・サービス提供時はもちろん業者選定の段階から確認できる契約制度となっているのか等。</p> <p>環境への配慮や男女共同参画等、防災政策等、千代田区が推進する政策を民間委託した際にも維持推進できる工夫があるのか。</p> <p>23区でも公契約条例を制定する自治体が現れ、公契約条例はそのニーズに伴い各自治体が様々な検討をしている。</p> <p>千代田区においてもそのメリットとデメリットを精査し検討する段階に入るべきではないか。その考えを問う。他</p>	区長および 関係理事者